

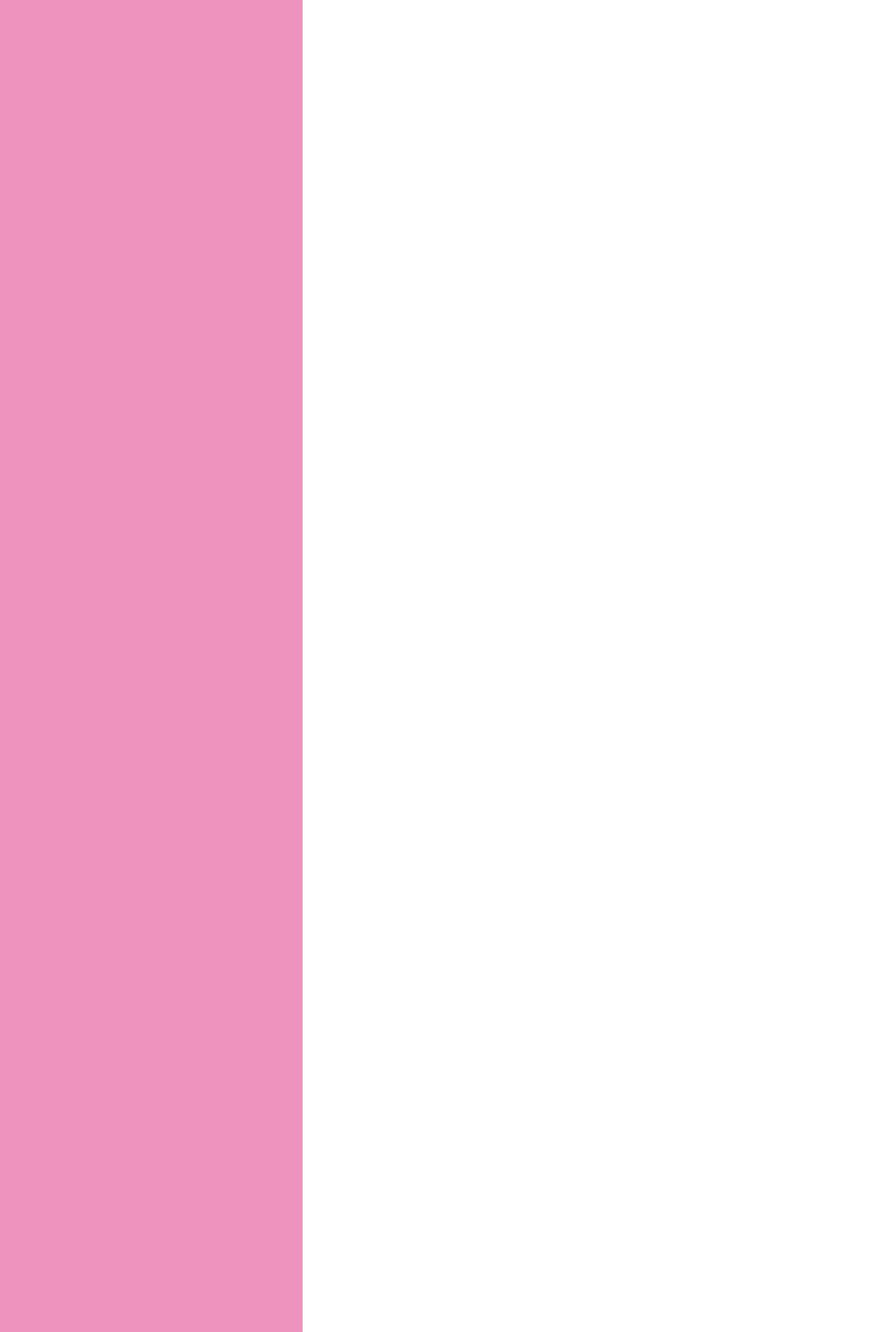
**BEAUCOUP PLUS DE MOINS !**

ENTRETIEN SUR  
LA SOUSTRACTION

AVEC

**ÉRIC  
WATIER**

RiOT  
ÉDITIONS



**BEAUCOUP PLUS DE MOINS !**

ENTRETIEN SUR  
LA SOUSTRACTION

AVEC

**ÉRIC  
WATIER**

« RIEN, C'EST ENCORE  
CE QU'IL Y A DE MIEUX. »

3

Riot  
Éditions

Initiée par Jean-Baptiste Farkas, la collection  
BEAUCOUP PLUS DE MOINS ! s'intéresse  
aux logiques soustractives observées en art et ailleurs.

© Riot Éditions, 2021  
ISBN : 978-2-9571574-4-0

Copyright : Ce texte est libre, vous pouvez le copier, le diffuser  
et le modifier selon les termes de la Licence Art Libre  
<http://www.artlibre.org>

**Riot Éditions**  
2 rue Balay  
42000 Saint-Étienne  
[contact@riot-editions.fr](mailto:contact@riot-editions.fr)  
[riot-editions.fr](http://riot-editions.fr)

**JEAN-BAPTISTE FARKAS : *En tant qu'artiste, qu'est-ce que soustraire pour toi ? Comment définirais-tu cette opération ?***

**ÉRIC WATIER :** *Soustraire* ça veut dire enlever quelque chose qui serait en trop. Donc plutôt que de soustraire, il vaudrait mieux en faire le moins possible. C'est moins fatigant et plus efficace. Y compris quand on écrit.

***Toujours en tant qu'artiste, est-ce un geste que tu as déjà pratiqué ? Comment, dans quels contextes et avec quels résultats ?***

J'essaie toujours d'en faire le moins possible. J'aime les formes simples, courtes, les choses faciles. Par contre, je ne sais pas ne rien faire : c'est à la fois ma joie et mon infortune.

***La logique soustractive peut-elle contribuer à transformer la pratique de l'art ? Si oui, comment, pourquoi ? As-tu des exemples ? Si non, pourquoi ?***

La logique soustractive, comme tu l'appelles, a au moins un avantage : elle affaiblit ce qu'elle touche. Cette faiblesse fait qu'elle est inutilisable par les fascistes. C'est déjà ça.

***Dans la société, la notion de décroissance semble, au moins théoriquement, gagner toujours plus de terrain, en va-t-il de même dans la pratique de l'art ?***

Visiblement non, en tout cas pas pour la frange ultra-visible de l'art contemporain qui est totalement en phase avec le libéralisme triomphant. Cette frange est aujourd'hui encore plus riche, plus lourde, et plus obscène. Et elle le restera.

***Faisant suite à L'inventaire des destructions, tu as publié Ceux qui ne détruisent pas<sup>1</sup>. J'y vois une supplémentation. Peux-tu***

---

1. <https://www.ericwatier.info/editions/ceux-qui-ne-detruisent-pas/>

### ***t'expliquer sur la motivation de ce second livre ?***

*Ceux qui ne détruisent pas* n'était pas prévu. Il s'est fait tout seul. Pour écrire *L'inventaire des destructions*, j'avais envoyé un questionnaire à une centaine d'artistes et je leurs demandais s'ils avaient détruit tout ou partie de leur œuvre, et si oui, où, quand, comment et pourquoi. Lorsque j'ai envoyé mon questionnaire, je ne savais pas du tout ce que j'allais recevoir comme réponses. Dans les réponses reçues, il y en a eu quatre où les artistes disaient ne jamais avoir rien détruit. C'était très étonnant. D'une part que des artistes n'aient rien détruit, d'autre part qu'ils prennent la peine de me le dire. J'ai été très heureux de la réponse de Pierre Klossowski<sup>2</sup>. J'ai aussi été amusé par celle de Sophie Calle qui a ajouté sur la carte : « Je garde tout. » Les deux autres artistes étaient Gottfried Honegger et Marie Guérin.

### ***Parallèlement à soustraire, quelles autres opérations perpétrées à titre d'œuvre sollicitent ton attention et pourquoi ?***

Toutes les œuvres qui nous libèrent de quelque chose m'intéressent. Le problème que j'ai actuellement c'est que je sais pas où les trouver. Tout est déjà envahi par ce qui ne nous intéresse pas.

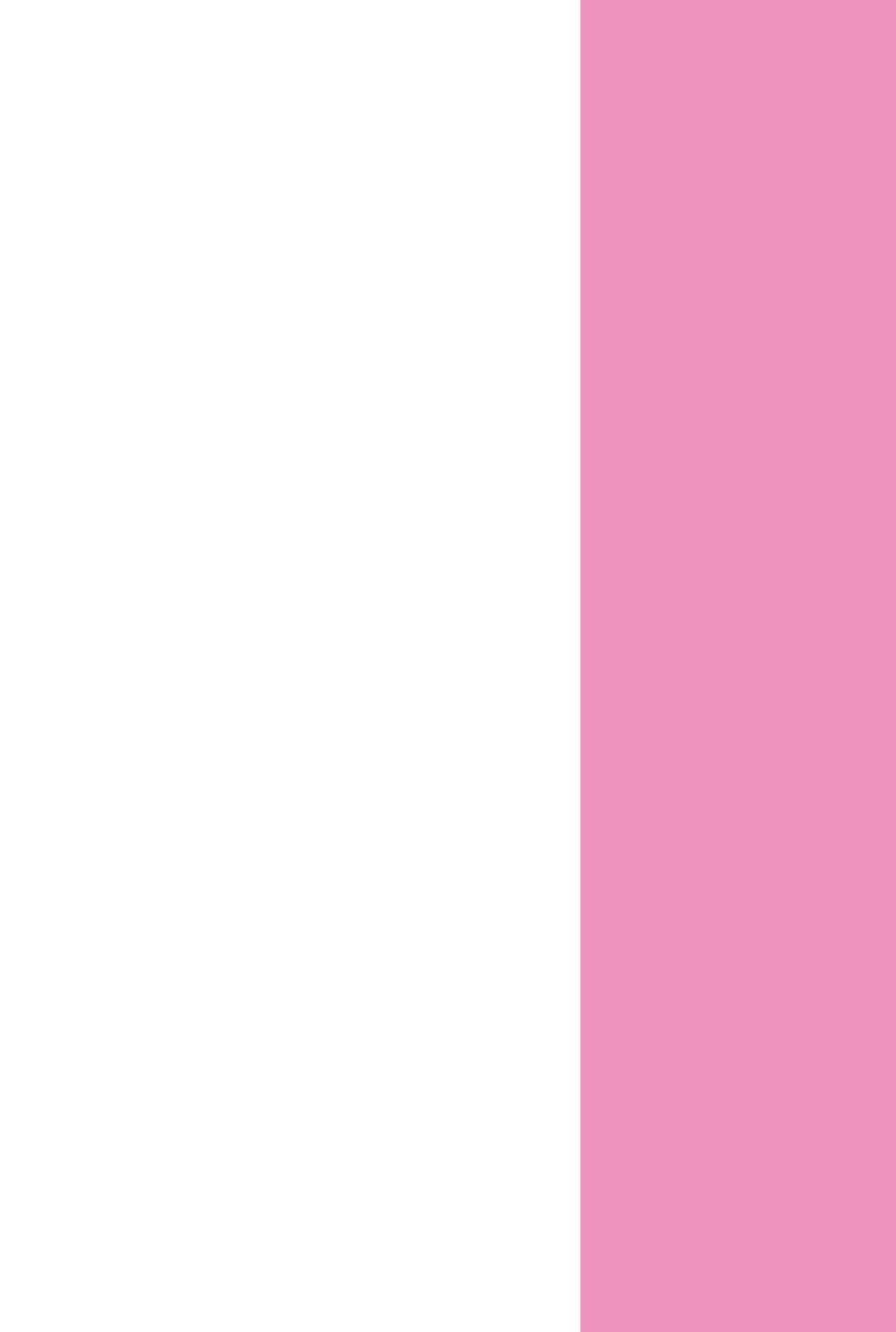
—

### ***Manque-t-il une ou plusieurs questions à cet entretien ?***

Non, je ne crois pas.

---

2. Klossowski, ou plutôt son (ou sa) secrétaire, a simplement coché la case « non » et signé à sa place.





BEAUCOUP PLUS DE MOINS!

0 euro

ISBN : 978-2-9571574-4-0